

2021年度ジェンダー・セクシュアリティ研究レインボー賞受賞論文について

高松香奈

(2021年度選考委員長)

「ジェンダー・セクシュアリティ研究レインボー賞」は、ジェンダー研究センターの設立に尽力され、2014年にご退官された田中かず子教授により創設されました。賞の目的は、本学に提出された学士・修士または博士学位論文の中で、優れたジェンダー・セクシュアリティ関連研究を表彰し、そしてジェンダー・セクシュアリティ研究の一層の発展を期待するものです。

2021年度は、優秀な論文が複数推薦されましたが、最終的に三島早希さんの学士論文「現代日本における恋愛伴侶規範性—アロマンティック/アセクシュアル当事者へのインタビューを通じて」に決定しました。

受賞論文は、「恋愛伴侶規範性 (amato-normativity)」を取り上げ、日本の社会において「恋愛伴侶規範性」がどのように経験されているのかという問いを明らかにすることを目的とした論文です。研究結果として、日本社会における「恋愛伴侶規範性」の経験は、これまで指摘されてきた性愛関係の特権化に止まらず、多様な支援関係の周縁化として経験されていることを明らかにしました。ジェンダー、セクシュアリティの視点からの丹念な聞き取り調査と考察が行われており、「ジェンダー・セクシュアリティ研究レインボー賞」が授与されました。

The Rainbow Award for Gender and Sexuality Studies in AY 2021

Kana TAKAMATSU

(AY2021 Selection Committee Chair)

The Rainbow Award for Gender and Sexuality Studies was established by Professor Kazuko Tanaka, who founded the Center for Gender Studies (CGS). The award's purpose is to recognize outstanding gender and sexuality-related research in B.A., M.A., or Ph.D. dissertations submitted to the ICU and encourage further development of gender and sexuality studies.

Several outstanding papers were nominated for the academic year 2021. The winner was finally selected for Mishima Saki's senior thesis, "Amatonormativity in Japan: Interviews with Self-Identified Aromantics/Asexuals." The award-winning paper focuses on the concept of "Amatonormativity" and aims to clarify how "Amato-normativity" is experienced in Japan. The research revealed that the experience is not limited to the exclusive belief in long-term romantic coupled relationships, as pointed out in previous literature, but is the marginalization from support relationships. The study conducted interview research and was carefully examined qualitative data from gender and sexuality perspectives. This research was informative and was awarded the Rainbow Prize for Gender and Sexuality Studies in AY 2021.

現代日本における恋愛伴侶規範性 ——アロマンティック／アセクシュアル当事者への インタビューを通じて

三島早希

本研究は、これまで指摘されてきた異性愛規範性 (hetero-normativity) とは区別される「恋愛伴侶規範性 (amato-normativity)」という概念を取り上げ、「恋愛伴侶規範性」が、日本社会においてどのように経験されているのかを実証的に明らかにすることを目的としたものである。

恋愛伴侶規範性とは、アメリカの哲学者エリザベス・ブレイクにより提唱された概念であり、異性愛の特権化のみならず、一対一の性愛関係の特権化 (モノガミー規範性) をも問題視する点において、異性愛規範性との差異がある。ブレイクによれば、恋愛伴侶規範性は「中心的で排他的な恋愛関係こそが人間にとって正常であり、また普遍的に共有された目的であるという想定、そしてそのような関係こそが規範的であり、他の関係のかたちよりも優先して目指されるべきであるという想定からなっ」ており (Brake, 2019, p. 157)、一対一の性愛関係以外の、友人関係や独身者のネットワークといった、成人間の非性愛的なケア・ネットワークを不当に周縁化する (Brake, 2019, pp. 156-157)。

近年の日本の家族社会学においては、男女の一対一の性関係や血縁に絶対的な基盤を置き、ジェンダーに基づく役割分担の再生産が行われる「伝統的家族」を相対化しようとする、多様な生／性の実践に焦点が当てられてきた。そのなかではレズビアンやゲイの家族的実践や、血縁や性愛関係にない者同士のシェアハウジング、オープンリレーションシップといった実践に焦点が当てられており、異性愛規範性やモノガミー規範性の問題が指摘されてきたといえる。しかし、これまでの研究においては、恋愛伴侶規範性の中核となる、一対一の恋愛関係や性的関係の特権化する社会規範がどのように経験されているのかについては焦点が当てられてこなかった。

そこで、本研究は、他者に対して恋愛的・性的に惹かれることを必ずしも経験しないセクシュアリティである「アロマンティック・アセクシュアルスペクトラ

ム（以下 Aro/Ace）」の当事者にインタビュー調査をおこない、これまで指摘されてきた異性愛規範性やモノガミー規範性とは区別される恋愛伴侶規範性が、日本社会においてどのように経験されているのかを明らかにすることを試みた。他者に対して恋愛的・性的に惹かれることを必ずしも経験しない Aro/Ace は、異性愛規範性やモノガミー規範よりも、恋愛や性愛関係を特権化する恋愛伴侶規範性とのコンフリクトを経験していると考えられるため、Aro/Ace へのインタビュー調査によって、日本社会における恋愛伴侶規範性の経験に迫ることができると考えられる。

本調査は、Aro/Ace 当事者の経験を通して、日本社会における恋愛伴侶規範性は、恋愛の中心化や特権化としてのみならず、恋愛／婚姻以外の支援関係の周縁化として経験・認識されていることを明らかにした。具体的には、(1)「恋愛」が性や同居に結びつくものとして規範化され、さらに (2) 恋愛が普遍的な理想とされ、また (3) 恋愛関係が他の関係性よりも価値のあるものとされることにより、(4) 恋愛／婚姻以外の支援関係が周縁化されることが示唆された。このように、恋愛伴侶規範性は、恋愛関係以外の、人びとが助け合い、支え合うような関係性を矮小化する。このような傾向は社会規範としてのみならず、現状の婚姻制度などにも見出せるものであろう。

以上のように本研究は、ブレイクによる理論研究から提唱された「恋愛伴侶規範性」を社会的に実証した。特に、日本において Aro/Ace を対象とした質的研究自体が数少ないなかで、本調査を通して、恋愛伴侶規範性に違背する Aro/Ace 当事者の実践においては、恋愛や性愛関係という親密性と、生活の基盤としての共同性が切り離されることが示唆されたことは重要である。

なお、本研究は Aro/Ace に焦点を当てたが、恋愛伴侶規範性は Aro/Ace のみならず、レズビアンやゲイの家族的コミュニティ、ポリアモリーや単親家庭、独身者のネットワークや友人関係、シェアハウジングを実践する者への抑圧にも加担していることが考えられる。

Brake, E. (2019). 『最小の結婚：結婚をめぐる法と道徳』(久保田裕之監訳). 東京:白澤社.
(Original work published 2012).

Amatonormativity in Japan: Interviews with Self-Identified Aromantics/Asexuals

Saki MISHIMA

This paper aims to empirically clarify how “amato-normativity,” which is distinct from hetero-normativity, is experienced in Japanese society.

American philosopher Elizabeth Brake coined the term “amato-normativity” after “hetero-normativity” to question the discriminatory nature of privileging one-to-one amorous relationships. Amato-normativity is defined as “the assumptions that a central, exclusive, amorous relationship is normal for humans, in that it is a universally shared goal, and that such a relationship is normative, in that it should be aimed at in preference to other relationship types” (Brake, n.d.). Amato-normativity prompts the sacrifice of other relationships to romantic love and marriage and relegates friendship and solitudinousness to cultural invisibility. Thus, Brake problematized the privileging of monogamous amorous relationships with a view to dismantling the heterosexual order.

The purpose of this paper is to empirically clarify how amato-normativity is experienced in Japanese society. In previous studies, the focus has been on the practices of lesbian and gay families, living in a shared house between people who are not related by blood or sexuality, and open relationships; and the problems of hetero-normativity and monogamy have been pointed out. However, previous studies that focused on heterosexuals or homosexuals, contrasts such as heterosexuality and homosexuality, monogamy and polyamory (open relationships), and the existence of sexual and amorous relationships have been considered self-evident. In addition, studies of shared housing between people who are not related by blood or sexuality have focused on the contrast between nuclear families and the practice of shared housing, in terms of shared residential life, and have not questioned the social

privileging of sexual and amorous relationships. Therefore, it has been difficult to distinguish hetero-normativity and monogamy from amato-normativity, and it is not sufficiently clear how the social norms that privilege amorous relationships, which are at the core of amato-normativity, are experienced.

This study clarifies how amato-normativity, which is distinct from heterosexuality and monogamy, is experienced in Japanese society through interviews with self-identified aromantic/asexual spectrum people (Aro/Ace). This is because Aro/Ace, who do not necessarily experience romantic or sexual attraction to others, may experience more conflicts with amato-normativity, which privilege exclusive amorous relationships, than hetero-normativity and monogamy.

Through the experiences of Aro/Ace, this study reveals that amato-normativity in Japanese society is experienced and perceived not only as the privileging and centralization of romantic love but also as the marginalization of supportive relationships outside of amorous relationship/marriage. Specifically, it is suggested that romantic love is normalized as being linked to sex and cohabitation (1), and further that romantic love is regarded as a universal ideal (2) and romantic relationships are valued more than other relationship types (3), thereby marginalizing supportive relationships other than amorous relationships or marriage (4). Thus, amato-normativity prompts confining the relationship of people helping and supporting each other in their lives to the relationship of “love” between two people. This tendency can be seen not only in social norms but also in the current marriage system.

This study is significant for two reasons: First, as a sociological study in Japan, it empirically clarifies the centrality and privilege of “romantic love” by using the concept of amato-normativity, which has not received much attention so far. Second, this study tackles the Aro/Ace research that is a relatively new field of gender and sexuality studies, and most of it is centered in English-speaking countries. While there are only a few qualitative studies on Aro/Ace in Japan, this study reveals, albeit in part, the experience of Aro/Ace in Japan.

It is very significant that in the fields of family sociology and gender sexuality studies, the experiences and difficulties of Aro/Ace have been used to empirically clarify the way in which amato-normativity is experienced in Japanese society.

Brake, E. (n.d.). Amatonormativity. Elizabeth Brake. <https://elizabethbrake.com/amatonormativity/>

Brake, E. (2012). *Minimizing Marriage: Marriage, Morality and the Law*. Oxford University Press.

