

ジェンダー・セクシュアリティ研究レインボー賞 受賞論文について

加藤恵津子

(編集長)

「ジェンダー・セクシュアリティ研究レインボー賞」は、本学における優れたジェンダー・セクシュアリティ研究の学位論文（学士・修士または博士論文）に授与されます。この賞は、ジェンダー研究センターの創設者・田中かず子教授（2014年退官）により開設されました。2018年度には、学士論文として福田和子さんの「避妊法としてのピル使用認可過程から考察する日本社会において未承認の現代的避妊法、認可への可能性：日本に生きる女性たちのセクシュアル・リプロダクティブヘルスライツ向上に向けて」が選ばれました。

福田さんの論文は、WHOで定められているさまざまな現代的避妊法の認可過程における、日本と世界の隔たりを意欲的に分析しています。女性の性において重要な「避妊」という選択が、日本では、女性による主体的なピル服用ではなく、男性主導（コンドーム中心）で行われているのはなぜかという疑問に立ち、情報量、専門家の研究の果たした役割、そして外的ショックの有無を、世界との差を生む条件として挙げ、検証しています。この論文の優れた点は、その複眼的な調査法（大宅壮一文庫で過去の大衆雑誌の記事タイトルを検索し、性に対する男性優位の社会の意識を浮かび上がらせる、過去のピル認可における専門家の出した報告書の役割を詳細に検討する、産婦人科医にインタビューを行う等）にあります。また現代的避妊法の不認可が、いかに女性から性に関する自立を奪っているかという汎用性の高い問題意識に立つことで、福田さんの論文は公共政策メジャーに収まらない、ジェンダー・セクシュアリティ研究の学際性を体現しています。

福田さんの論文の要旨を以下にご紹介します。

About the Rainbow Award for Gender and Sexuality Studies (RAGSS)

Etsuko KATO

(Editor-in-Chief)

The Rainbow Award for Gender and Sexuality Studies (RAGSS) is a prize awarded to theses of exceptional quality (B.A., M.A., or Ph.D.) in the field of gender and sexuality studies. The prize was established by the founder of CGS, Professor Kazuko TANAKA (retired in 2014).

Kazuko FUKUDA's B.A. thesis, "A Study on the Possibility for Authorization of Unapproved Modern Contraceptives Considering from Approval Process of Contraceptive Pill in Japan: Toward Better Sexual and Reproductive Health and Rights of Women Living in Japan," was selected to receive the RAGSS award in AY2018. Fukuda's thesis is an ambitious analysis of the gap between Japan and the world in terms of the authorization process of contraceptives approved by WHO. In Japan, contraception, a critical choice for women, is mostly practiced by male-centric methods of condoms, not by women's active choice of taking pills. Fukuda asks the "why" behind this social fact, verifying her hypothesis that the peculiarity of Japanese society derives from factors such as the amount of information, roles played by professionals, and external pressures. The strength of Fukuda's thesis lies in its multifaceted research methods: the discursive analysis of male-centrism reflected in the titles of the articles of past popular magazines; the investigation of professional reports which led to the authorization of pills in the past; the interviews with obstetricians, among others. Written as a thesis of Public Policy major, Fukuda's work raises a general question on the deprivation of women's autonomy on their own sexuality, embodying the interdisciplinarity of gender and sexuality studies.

Below you find an abstract of the thesis.

避妊法としてのピル使用認可過程から考察する日本において未承認の現代的避妊法、認可への可能性 ——日本に生きる女性たちのセクシャル・リプロダクティブヘルスライツ向上に向けて

福田和子

日本では、避妊インプラントや避妊注射など、女性が使え、かつ避妊成功率が9割を超える現代的避妊法の多くが認可されていない。それらの多くはWHOの必須医薬品（WHO 2017）に定められているにも関わらず、そしてそれらへのアクセスは1994年のカイロ国際人口開発会議で既に権利として認められているにも関わらず、である。本研究では、女性主体の避妊法を承認に導く要素として「情報」「承認に向けた研究」そして「外的ショック」の必要性を仮説として立てた。その検証のため、同じく女性主体の避妊法でありながら、避妊法としての使用が日本でも承認された経口避妊薬ピルと、未だに承認されない現代的避妊法の置かれている状況を比較した。

ピルの場合、はじめての研究発表が1955年に日本で行われたことで、医療関係者は勿論、一般人も雑誌や教科書を通して避妊法としてのピルの存在を早い段階から認知、承認を求める声にも繋がった。それ以降、様々なアクターによって繰り返し研究が行われ、承認のための会議が幾度も中止や見送りに追い込まれるも、研究成果によって数々の懸念を払拭することに成功した。その蓄積の上に最後承認の決定打となったのが、本論文で「外的ショック」としてあげたバイアグラの異例の早期承認である。バイアグラは男性の勃起不全治療薬で、国内外で死亡例があったにも関わらず、半年も経たずに承認された。それにも関わらず女性の使う避妊薬を認めない国の姿勢は国内外から批判を集め、それが承認への原動力となり、1999年、承認された。

一方、未承認の現代的避妊法の場合、日本では一般人のみならず多くの医師さえも未だその存在を知らない現状が本研究で明らかになった。その上で、関連するアクターの承認に向けた動きの有無を調査したが現時点では皆無、その大きな

理由は、ピルの普及率の低さによって女性主体の避妊具全般が利益を生まない商品として認識されていることであった。また、先述のような「外的ショック」が起こるには男性優位社会の抑圧だけでなく女性からのニーズも必須であるが、多くの日本人女性は未承認の避妊法を知らないだけでなく、ホルモン剤を使用してまで避妊するよりは、コンドームのみに頼り失敗すれば中絶する方がいいという姿勢を持つ人が多い。そのような土壤で外的ショック、延いては承認も、起こりにくいと予想される。

論文では、産婦人科医で「性と健康を考える女性専門家の会」代表理事である早乙女智子氏へのインタビューもを行い、ピル、女性、性に対する3重のステイグマなど日本社会における根深いテーマを扱った。

研究結果を見る限り日本で現代的避妊法へのアクセスの権利が守られるまでには時間がかかる。しかしながら、日本に生きる女性のセクシャルリプロダクティブヘルスライツが無視され続けている現実、早急に変化を遂げるべきではないだろうか。本研究が、未承認の現代的避妊法に関して議論さえしてこなかった現状に一石を投じることを切に願っている。

A Study on the Possibility for Authorization for Unapproved Modern Contraceptives Considering from Approval Process of Contraceptive Pill in Japan: Toward Better Sexual and Reproductive Health and Rights of Women Living in Japan

Kazuko FUKUDA

In Japan, many modern contraceptive methods for women's use, such as implants and injections, despite having a success rate of more than 90%, have not been approved. Despite many of them being part of the WHO Model Lists of Essential Medicines (WHO 2017), and regardless of the recognition of their access as a right by the 1994 Cairo International Conference on Population and Development. In this study, I suggested the necessity of the following three factors in order to reach the approval of female contraceptive methods: information, research towards approval, and external shock. To develop my argument, I looked at the oral contraceptive pill in Japan, which is also a female contraceptive method and has been approved in Japan and compared it with other modern contraceptive methods that have not yet been approved.

In the case of the pill, the first research presentation on the subject was given in 1955 in Japan, medical professionals of course knew about it, but the general public was also aware of the existence of the pill as a contraceptive method thanks to magazines and textbook at a relatively early stage, which led to calls for approval. Since then, there have been several actors reproducing this research, and despite frequent cancellations and delays with regards to the meetings for approval, due to the outcome of the research, many concerns were successfully eliminated. On top of such accumulation of knowledge, the final decision for approval was done due to what I refer in this thesis as

“external shock,” which, in this case, corresponds to the unusual early approval of Viagra. Viagra, a pharmaceutical drug to treat erectile dysfunction in men, despite deaths in Japan and overseas, was approved in less than six months. Nevertheless, in 1999 the pill was finally approved and the driving force behind this decision was connected to the growing criticism both in Japan and abroad concerned with the country’s stance against contraceptives for women’s use.

Besides, this thesis has revealed that not only the general public, but also a large group of physicians in Japan still do not know about the existence of several unapproved modern contraceptive methods. In addition, I researched whether there was any movement towards approval by any stakeholder, and at the moment of this research there was not any. The main reason for this, is due to the low spread of the usage of the pill, which has led to believing that female contraceptives in general are not profitable. Also, what enabled the previously mentioned “external shock” was not only the oppression of a male-dominated society, and the lack of recognition of women’s needs as essential, but also, that many Japanese women do not know about unapproved contraceptive methods, and they prefer relying on condoms or even interrupt their pregnancy if they fail than using hormonal contraceptives. An “external shock” in such a setting is unlikely to happen and so it is their long-awaited approval.

As part of my thesis I also interviewed the president of “Professional Women’s Coalition for Sexuality and Health,” Dr. Tomoko Saotome, an obstetrician gynecologist, and discussed about deeply rooted themes in Japanese society, such as the stigma on pill, women, and sex.

From my research, I can understand that it will still take long time before we ensure the protection of the rights to access modern contraception in Japan. However, it is really important to change the current reality of sexual and reproductive health and rights for women living in Japan, which continue to be ignored. Considering the current lack of discussion regarding modern unapproved contraceptive methods, I hope this research one important contribution.