

特別寄稿によせて

## 緊急シンポジウム

### 「学問の自由とジェンダー研究」発表原稿集

生駒夏美

(シンポジウム企画者、CGS教授)

---

「特別寄稿」は、ICUジェンダー研究センターが設立10周年を迎えた2013年に新設されたセクションです。ジェンダー・セクシュアリティ研究において見過ごされがちな問題、チャレンジングなテーマ、時宜にかなったトピックなどについて、独自の視点から果敢に研究・実践活動をされている第一人者の方々に、不定期にご寄稿いただいております。

---

2019年6月8日、国際基督教大学で「学問の自由とジェンダー研究」と題した緊急シンポジウムが開催された。今回の特集は、このシンポジウムの発表原稿をもとに執筆されたものである。

基調講演はハンガリーから招聘した中央ヨーロッパ大学（CEU）ジェンダー研究デパートメントのアンドレア・ペト教授である。CEUは1991年から米国とハンガリーの認定を受けブダペストで運営する大学院大学だが、2017年からハンガリー政府は同大に圧力をかけ始め、翌年には突如ジェンダー研究プログラムの認可を取り消すなど、実質的にハンガリー国内での同大運営を不可能にした。CEUは2019年秋からコースの大半をウィーンに移すことを決定し、EU内で第二次大戦後初めての亡命大学となった。ペト教授は独裁的現ハンガリー政権にとってジェンダー研究が不都合だったと指摘し、このような国家からの研究や教育への介入によって、研究者の意欲が低下し研究が不可能になる状況を寄生先のエネルギーを吸収し自己増殖する菌類になぞらえ、同国家を「多孔菌国家（Polypore state）」と呼んでいる。一方で今回の一件が世界に知られ、同大ジェンダー研究への申し込みは逆に大幅増加しているとし、またヨーロッパ各地や世界の研究者たちとの連帯がペト教授をはじめとする同大教員を支えているとさらなる連帯を呼びかける。

ベト教授の講演への応答として、日本在住のジェンダー研究者たちが原稿を寄せた。お茶の水女子大学の足立眞理子教授は、同大学のジェンダー研究センターが現政権の意向を組むように女性活躍を銘打つ組織へ改組された経緯が報告され、日本でも「不自由な民主主義」が横行していること、政府の新自由主義的、特に財政緊縮政策下での一連の政策が、差別的で保守的な考え方を内面化した人々が不平等な削減を当然視し、これまで歴史的に構築してきた人間の生の水準を切り下げることを受け入れるようにするイデオロギーを含んでいることを看破する。

上智大学のソイヤ・デール研究員は、大学内でのマイノリティ支援に携わった経験から、ネオリベリズム下の大学組織は自由や安全を守る組織として機能しないことがあり、その際に女性やマイノリティが犠牲となることを指摘、ジェンダー研究者と外部との連携の重要性を訴える。

同志社大学の岡野八代教授からは、自由民主党杉田水脈議員による科研費研究へのバッシングなど、政権政党による立憲主義や学問の自由への攻撃が起きている状況が報告される。杉田水脈議員は安倍首相の主張と同調して、反男女平等で「慰安婦」問題では歴史修正主義的な主張を繰り返している。岡野教授らの研究がジェンダーやフェミニズムの観点からの「研究と運動の架橋」を扱っているために、「反安倍」「反日」として杉田議員の攻撃の対象となったと考えられる。しかし「このような研究への公金の利用は許さない」とする杉田議員の主張が、ある程度民意を得てしまっている現実がある。その中で生き延びるために岡野教授は国際的な連帯を呼びかける。

青山学院大学のチェルシー・シーダー准教授は、政権によってジェンダー研究そのものへの攻撃がなされていることのほかに、ネオリベリズムの大学環境が研究者（特に人種やジェンダーのマイノリティ）をプレカリアスな状況にしており、ジェンダー研究者は二重に「研究の自由」が脅かされていると指摘する。

東京大学の清水晶子教授は、「女性」の権利を守ろうとするばかりにバックラッシュの際に少数者を置き去りにした主流派フェミニズムの論理が、現在政府先導の反ジェンダー運動に濫用されてしまったのではないかと、ジェンダー研究者たちの内部の差別意識への批判を促す。

早稲田大学のグレース・ティン JSPS 研究員は、国外での日本研究分野におけ

る白人男性中心主義や「日本」に対する人種差別的で性差別的な欲望、ハラスメントの横行などを問題化し、研究機関や組織内部での性差別やマイノリティ差別を問うことの必要性を指摘する。不安定な雇用状態があるからこそ、領域の境界を超えた連携の重要性を訴える。

神奈川大学のジェイムズ・ウェルカー教授は、日本に蔓延するナショナリズムとレイシズム、性差別がいかに結びついているか、そしてそれらが政治家（特に政権与党の）たちからの度重なる失言に現れていることを指摘する。彼らはまるで戦時下のように「産めよ、増やせよ」と連呼するが、長時間労働問題は未解決、保育施設も整備されておらず、女性が安心して産める社会にはなっていない。彼らに徹底的に欠けているのがジェンダーの視点であるとウェルカー教授は主張する。そして彼らの政策に対抗していくにも、ジェンダーの視点、ジェンダー研究でのトレーニングが不可欠であると訴える。

ベト教授が指摘する「多孔菌国家」は日本にも当てはまり、ジェンダー研究が内部から活力を削がれる事態にまさに今直面していると言えよう。その中でいかに対抗の言葉を紡ぎ、差異を超えて連帯できるか。重要な問いが突きつけられている。

オリジナルの原稿は日本語で書かれたものと英語で書かれたものがあるが、世界への発信と、世界との連帯を意図して、すべて英語での掲載となっている。現代社会におけるジェンダー研究の危機と可能性を問う読み応えのある論集である。ぜひお読みいただきたい。

Special Contribution Column

## **Emergency Symposium “Academic Freedom and Gender Studies: The Case in Hungary and a Response in Japan” Collection of Presentation Manuscripts**

**Natsumi IKOMA**

(Symposium organizer, Professor, CGS)

---

A special contribution section was added to this journal in 2013, the year that celebrated the 10th anniversary of the Center for Gender Studies (CGS). The section receives contributions on easily overlooked issues, challenging topics and other critical issues from leading scholars.

---

In June 8th, 2019 an emergency symposium on “Academic Freedom and Gender Studies” was held at ICU. This special section gathers manuscripts based on the presentations given during this symposium.

We invited Andrea Pető, as keynote speaker, a Professor at the Department of Gender Studies at Central European University (CEU). CEU was founded in 1991 and has been running U.S. and Hungarian accredited higher education programs based in Budapest, but in 2017, the Hungarian government passed a law that resulted in the expulsion of Central European University, and in 2018 banned gender studies programs within Hungary. Since the fall of 2019 CEU has moved most of its courses to Vienna, becoming the first university in exile after World War II. Professor Pető pointed out how Gender Studies have become inconvenient to the current dictatorial government in Hungary, and the research and education that can be pursued within such a context results in having unmotivated researchers unable to do their research. This situation can be thought of like a fungus that absorbs all the energy of a parasite and self-propagates, which can apply to the country itself, which Professor Pető

has called a “Polypore state.” Contrarily, the knowledge of this situation extended all over the world, and the number of applicants to the Gender Studies program at this same university has significantly increased. Also, this case calls for solidarity; and Professor Petó’s CEU’s colleagues, as well as researchers from all over Europe, and over the globe have shown their support too.

In response to Professor Petó’s main lecture, researchers in the field of gender and sexuality studies living in Japan, at the time, submitted their manuscripts. Professor Emeritus at Ochanomizu University, Adachi Mariko reports on the history of reorganizing the center for gender studies at this university and how it incorporated the current administration’s vision by focusing on women’s success. Professor Adachi also discusses how “illiberal democracy” is also rampant in Japan, together with the government’s neoliberalism, in particular with its series of policies regarding fiscal austerity, which require the internalization of conservative and discriminatory thinking in order to view measures of unbalanced reductions as natural; hence, she observes how the acceptance of measures that reduce the standard of human life—historically constructed—includes an ideology that allows it.

Doctor Sonja Dale, visiting researcher at Sophia University, speaks from her experience supporting minorities on campus, and points out that, at times, when universities under neoliberalism do not work to protect freedom and safety, women and members of minorities end up victimized, which emphasizes the importance of cooperation between gender researchers and external collaborators.

Professor Okano Yayo from Doshisha University addresses the attacks on academic freedom and constitutionalism by political parties by reporting on the bashing of their Japan Society for the Promotion of Science (JSPS) research grant by a member of the Liberal Democratic Party (LDP) in the House of Representatives, Sugita Mio. In line with Abe Shinzô, Sugita Mio’s assertions with regards to the so-called “comfort women” issue reproduce historical

revisionism in an anti-gender equality fashion. We may consider that Professor Okano's research became a target of Sugita's attacks as being "anti-Abe" or "Anti-Japan" because her research deals with "the bridge between research and social movements" from a gender and feminist perspective. Yet, it cannot be denied that Sugita's claim—that is, this kind of research should not receive public funding—has gained some strength within the public consciousness. In order to survive within this context Professor Okano calls for international solidarity.

Associate Professor Chelsea Szendi Schieder from Aoyama Gakuin University indicates how the threat on "academic freedom" for gender scholars is two-pronged: not only political powers are attacking gender research as a field, but also, neoliberalism in a university setting puts researchers—especially those belonging to ethnic, racial and gender minorities—in precarious situations.

Professor Akiko Shimizu from the University of Tokyo invites to examine critically discriminatory thinking among gender researchers, especially in the context of backlash against feminism and current government led anti-gender movements which seem to misuse or abuse some of the ideas of mainstream feminism that leaves minorities behind when aiming to protect only "women" rights.

Doctor Grace En-Yi Ting, JSPS Postdoctoral Fellow at Waseda University, stresses the necessity of tackling gender discrimination and all discrimination against minorities in research institutions and organizations, problematizing rampant harassment, and questioning the sexist and racist desire for "Japan" together with white-male-centrism in the field of Japanese Studies abroad. Given employment instability in academia, solidarity beyond world borders is of special importance.

Professor James Welker from Kanagawa University points out how nationalism and racism prevailing in Japan are connected to gender discrimination, as well as how this is reflected in the repeated use of politically

incorrect language by Japanese politicians (especially those from the ruling party). Politicians are constantly promoting childbirth, just like the wartime slogan “*umeyo, fuyaseyo.*” Yet, still, in this society women cannot give birth safely without resolving problems regarding extended working hours and lack of childcare facilities. Professor Welker shows that they completely lack a gender perspective, and in addition to opposing current policies, he stresses the need of training in gender studies, and incorporating a gender perspective.

Professor Petó’s “polypore state” is also applicable to Japan, and it can be said that gender research faces a loss of dynamism from within. In this context, an important question is raised: how can we spin words of opposition and build solidarity beyond differences?

Some of the manuscripts were originally written in Japanese and some in English, yet, aiming to connect with and transmit them to the world, all the manuscripts herein published are in English. This is a collection of texts worthwhile reading that probe into the possibilities and dangers of gender studies in contemporary society. Please keep reading.

